



COMUNE di MASER

Provincia di Treviso

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza ordinaria di 1^a convocazione-seduta pubblica

Oggetto: **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE E APPROVAZIONE VARIANTE GENERALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) DEL COMUNE DI MASER DI ADEGUAMENTO AL P.A.T., AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 2, DELLA LEGGE REGIONALE 23 APRILE 2004 N. 11.**

L'anno 2019, addì **sedici** del mese di **settembre** alle ore **20.45**, nella sala delle adunanze si è riunito il Consiglio Comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge.

Eseguito l'appello risultano:

			Presenti	Assenti
1	Benedos dott.ssa Claudia	Presidente	X	
2	Sartor Marco	Consigliere	X	
3	Bollin Federico	Consigliere	X	
4	De Zen Daniele	Consigliere	X	
5	Bonotto Marco	Consigliere	X	
6	Serena Aldo	Consigliere	X	
7	Facchin Chiara	Consigliere	X	
8	Quagliotto Roby	Consigliere	X	
9	Bottin Aldo	Consigliere	X	
10	Gazzola Luca	Consigliere	X	
11	Pellizzer Lino	Consigliere	X	
12	Bastasin Lisa	Consigliere	X	
13	Trevisi Elena	Consigliere	X	
			13	0
Assessori esterni:				
1	VETTORUZZO Alida		X	

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale De Vidi dott.ssa Michela.

Il Sig. Benedos dott.ssa Claudia nella sua qualità di Presidente assume la Presidenza e, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta previa designazione a Scrutatori dei Consiglieri: Bonotto Marco, Facchin Chiara, Trevisi Elena ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, compreso nell'odierna adunanza.

Viene esaminata la seguente proposta di deliberazione relativa all'oggetto sopra indicato, in ordine alla quale sono stati acquisiti il parere di regolarità tecnica e contabile di cui all'art. 49 del D. Lgs n. 267/2000.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- la L.R. 23/04/2004 n. 11, avente ad oggetto “*Norme per il governo del territorio*”, ha introdotto sostanziali modifiche alla disciplina urbanistica, prevedendo nuovi strumenti e nuove procedure per la pianificazione del territorio;
- in particolare, l'art. 12, nel confermare che la pianificazione urbanistica comunale si esplica mediante piano regolatore comunale, ha innovato la previgente disciplina disponendo che lo strumento urbanistico generale si articola in disposizioni strutturali, contenute nel (PATI) Piano di Assetto del Territorio Intercomunale e (PAT) Piano di Assetto del territorio, ed in disposizioni operative contenute nel Piano degli Interventi (PI);
- il Piano di Assetto del Territorio (PAT) è lo strumento di pianificazione che delinea le scelte strategiche di assetto e di sviluppo per il governo del territorio comunale, in conformità agli obiettivi ed indirizzi espressi nella pianificazione territoriale di livello superiore ed alle esigenze della comunità locale, mentre il Piano degli Interventi (PI) è lo strumento urbanistico che, in coerenza ed in attuazione del PAT, individua e disciplina gli interventi di tutela e valorizzazione, di organizzazione e di trasformazione del territorio programmando la realizzazione di tali interventi;

DATO ATTO che:

- il Comune di Maser è dotato di Piano Regolatore Generale (P.R.G.) approvato con D.G.R. n. 3041 del 04/08/1998 e con D.G.R. n. 754 del 19/03/2004 (Variante Generale di riordino), e che, successivamente, il predetto strumento urbanistico è stato oggetto di varianti parziali puntuali;
- il Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.) del Comune di Maser è stato approvato a seguito della conferenza dei servizi decisoria avvenuta in data 30/01/2018 ed è stato ratificato da parte del Presidente della Provincia di Treviso con Decreto n. 42 del 23/02/2018, ai sensi dell'art. 15, c. 6 della L.R. n. 11/2004;
- ai sensi dell'art. 15, comma 7 della L.R. 11/2004 il piano è diventato efficace quindici giorni dopo la pubblicazione nel BUR del provvedimento di ratifica della provincia avvenuta in data 23/03/2018 (Bur n. 29) ed ha validità a tempo indeterminato;
- a seguito dell'approvazione del P.A.T., così come previsto dalla L.R. 30 del 23/12/2010 di modifica/integrazione alla L.R. 11/2004, il Piano Regolatore vigente (P.R.G.), è divenuto il Primo Piano degli Interventi per le parti compatibili con il PAT (art. 48, c. 5 bis);
- a seguito dell'approvazione del PAT, così come previsto dalla L.R. 30 del 23/12/2010 di modifica/integrazione alla L.R. 11/2004, il Piano Regolatore vigente (dopo l'approvazione del PAT), diventa il Primo Piano degli Interventi per le parti compatibili con il PAT (art. 48, c. 5 bis);

PRESO ATTO oltretutto:

- che la Regione del Veneto ha nel frattempo approvato la legge regionale 6 giugno 2017, n. 14 “*Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11*” e che il Comune di Maser ha provveduto ad adeguarsi a tale disciplina adottando una variante urbanistica di modifica dell'apparato normativo delle vigenti Norme Tecniche del P.A.T. e di individuazione dell'area di urbanizzazione consolidata ai sensi dell'articolo 2, comma 1, lett. e) della L.R. 14/2017 (scala 1:10.000) che costituisce parte integrante degli elaborati del P.A.T.;
- che a seguito della Conferenza Unificata del 20/10/2016 avente ad oggetto “*Intesa, ai sensi del comma 6 della Legge 05/06/2003 n. 131, tra Governo, le Regioni e i Comuni concernente l'adozione del regolamento edilizio-tipo di cui all'articolo 4, comma 1-sexies del DPR n. 380/2001*”, la Regione Veneto con deliberazione di Giunta n. 1896 del 22.11.2017 ha provveduto al recepimento dello schema di regolamento edilizio tipo, disponendo in seguito, attraverso l'approvazione della deliberazione n. 669 del 15.05.2018, le Linee guida e suggerimenti operativi rivolti ai Comuni per l'adeguamento al Regolamento Edilizio-Tipo (RET);

CONSIDERATA la necessità di avviare la procedura per la formazione ed approvazione del primo Piano degli Interventi (che deve necessariamente contemplare la revisione degli elaborati del Piano Regolatore Vigente per renderlo conforme alla nuova Legge urbanistica, agli strumenti sovraordinati, alle prescrizioni del PAT approvato e alla disciplina per il contenimento del consumo di suolo e del Regolamento Edilizio

Tipo), con Determinazione del Responsabile del servizio n. 510 del 07/12/2017 è stata affidata all'arch. Roberto Sartor di Treviso la stesura del Piano degli Interventi del Comune di Maser, in applicazione dell'art. 17 e 18 della Legge regionale 23 Aprile 2004, n. 11 e s.m.i.,

VISTA la Delibera di Consiglio Comunale n. 1 del 27/02/2018 con la quale si è preso atto dell'avvenuta illustrazione del "*Documento del Sindaco*" relativo al primo Piano degli Interventi, così come previsto dall'art. 18, comma 1, della Legge Regionale 23 aprile 2004 n. 11 e s.m.i. e dato avvio al procedimento di consultazione, partecipazione e concertazione sullo strumento urbanistico, ai sensi dell'art. 18, comma 2, della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 e s.m.i;

DATO ATTO che dopo la presentazione del "*Documento del Sindaco*" del primo Piano degli Interventi è stato dato avvio al procedimento partecipativo finalizzato alla formazione del nuovo strumento urbanistico mediante la pubblicazione sul sito internet comunale e la trasmissione a tutte le famiglie di Maser di un avviso accompagnato da una scheda per la manifestazione di interesse redatta in forma assai semplice per consentire a tutti i privati e imprese di proporre all'Amministrazione Comunale interventi di Piano;

ATTESO che sono pervenute in Comune n. 144 manifestazioni di interesse, che sono state oggetto di valutazione da parte dell'Amministrazione Comunale e del progettista del Piano, con la collaborazione dell'ufficio di piano, anche attraverso incontri con i proponenti delle stesse. L'Amministrazione Comunale pur avendo inizialmente fissato un termine per la raccolta delle manifestazioni di interesse ha comunque accettato richieste pervenute fuori termini. Tutte le richieste ritenute urbanisticamente condivisibili e coerenti con il PAT e con il documento programmatico sono state in generale accolte e poste all'attenzione del Consiglio Comunale per l'adozione;

EVIDENZIATO che le procedure di accordo pubblico/privato, in esecuzione del disposto dell'art. 6 della L.R. 11/2004, saranno oggetto di specifico e separato provvedimento urbanistico (P.I. tematici) nel rispetto dei criteri perequativi e del perseguimento del pubblico interesse;

PRESO ATTO che è stata eseguita la fase del confronto e della concertazione con enti pubblici territoriali, con le amministrazioni preposte alla cura degli interessi pubblici, e con i gestori di servizi pubblici, ai sensi dell'art. 5 della legge Regionale n. 11/2004, mediante l'invio agli stessi della bozza degli elaborati di piano, che ha permesso di acquisire alcuni contributi ed indicazioni da parte dei seguenti enti:

- Contarina SPA, n. prot. 2329 del 08/03/2019;
- Terna Rete Italia SPA, n. prot. 2263 del 07/03/2019;
- Società Gasdotti Italia SPA, n. prot. 2108 del 04/03/2019;
- ARPAV - Servizio Monitoraggio e Valutazioni, n. prot. 1696 del 20/02/2019;
- Provincia di Treviso - Settore Ambiente e Pianificazione Territoriale, n. prot. 1638 del 19/02/2019;

VISTO il progetto della variante generale al Piano degli Interventi (P.I.) del Comune di Maser di adeguamento al P.A.T., ai sensi dell'articolo 18, comma 2, della legge regionale 23 aprile 2004 n. 11, presentato in data 26/03/2019 (prot. n. 2947 del 27/03/2019) e successive modifiche e integrazioni, redatto dall'arch. Roberto Sartor di Treviso, che si compone dei seguenti elaborati firmati digitalmente, in atti dell'Ufficio Urbanistica:

- A-Relazione programmatica
- B-Norme Tecniche Operative
- B.1- Norme Idrauliche
- C-Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale
- D-Registro dei crediti edilizi
- E-Registro fondiario consumo di suolo
- Progetti Norma: Schede edifici non più funzionali al fondo (Allegato 1)
- Progetti Norma: Schede edifici non più funzionali al fondo (Allegato 2)
- Progetti Norma: Ambiti di riqualificazione ambientale
- Progetti Norma: Schede attività produttive in zona impropria
- Progetti Norma: Schede attività produttive in zona impropria (Modifiche ed integrazioni scheda 10)
- Progetti norma: Centro organizzato (Modifiche ed integrazioni)
- Relazione agronomica
- Allevamenti zootecnici

- Vinca - Dichiarazione di non necessità di valutazione di incidenza (Allegato A, paragrafo 2.2 della D.G.R. n° 1400 del 29/08/2017, punto 23)
- Dichiarazione di non necessità assoggettabilità a V.A.S. (verifica di esclusione da V.A.S. ai sensi della DGR n. 791 del 31.03.09 e DGRV 1717/2013)
- Asseverazione Idraulica
- Asseverazione Sismica
- Tavola 1a - intero territorio comunale nord – zonizzazione e vincoli - scala 1:5.000
- Tavola 1b - intero territorio comunale sud – zonizzazione e vincoli - scala 1:5.000
- Tavola 2 - intero territorio comunale – ambiti agricoli - scala 1:10.000
- Tavola 3 - intero territorio comunale – tutele - scala 1:10.000
- Tavola 4 - intero territorio comunale – compatibilità- scala 1:10.000
- Tavola 5.1 - zone significative – Muliparte centro - scala 1:2.000
- Tavola 5.2 - zone significative – Coste di Maser - scala 1:2.000
- Tavola 5.3 - zone significative – Maser centro - scala 1:2.000
- Tavola 5.4 – zone significative – Muliparte campagna - scala 1:2.000
- Tavola 5.5 – zone significative – Crespignaga centro - scala 1:2.000
- Tavola 5.6 – zone significative – Zona industriale ovest - scala 1:2.000
- Tavola 5.7 – zone significative – Zona industriale est - scala 1:2.000
- Tavola 5.8 – zone significative – Crespignaga campagna - scala 1:2.000
- Tavola 5.9 – zone significative – Madonna della Salute - scala 1:2.000
- Tavola 6.1 – centri storici – Castel Zigot - scala 1:1.000
- Tavola 6.2 – centri storici – Muliparte - scala 1:1.000
- Tavola 6.3 – centri storici – Chiesa Nuova - scala 1:1.000
- Tavola 6.4 – centri storici – Maser - scala 1:1.000
- Tavola 6.5 – centri storici – Coste - scala 1:1.000
- Tavola 6.6 – centri storici – Crespignaga - scala 1:1.000
- Tavola 6.7 – centri storici – Case Querini - scala 1:1.000
- Tavola 6.8 – centri storici – Madonna della Salute - scala 1:1.000
- Tavola 7 - Verifica consumo di suolo
- Banca dati alfanumerica e vettoriale conforme a quanto prescritto dall'art. 17 comma 5 lettera f) della L.R. 11/2004

VISTO il nuovo regolamento edilizio comunale presentato in data 27/03/2019 (prot. n. 2953 del 27/03/2019) redatto dall'arch. Roberto Sartor di Treviso in conformità al Regolamento Edilizio Tipo come recepito dalla D.G.R. n. 1896 del 22.11.2017 e dalla D.G.R. n. 669 del 15.5.2018;

RITENUTO di mantenere in vigore, anche sulla scorta di quanto previsto dall'art. 48 della L.R. 11/2004, i seguenti elaborati del vigente P.R.G. per le parti non in contrasto con gli elaborati e documenti facenti parte del Piano degli Interventi sopra descritti, e di aggiornare tali elaborati come di seguito sintetizzato:

- Progetti Norma: Schede edifici non più funzionali al fondo (Allegato 1). L'elaborato è stato aggiornato alle modifiche introdotte dalla Variante parziale al PRG approvata con Deliberazione di Consiglio comunale n. 10 del 22/03/2010 (schede 3 e 4) ed allo stralcio della scheda n. 7 che viene inserita nell'Allegato 2 con modifica posizione ambito di ricostruzione volume esistente (var. 55);
- Progetti Norma: Schede edifici non più funzionali al fondo (Allegato 2). L'elaborato è composto dalla scheda n. 7 del previgente PRG con modifica posizione ambito di ricostruzione volume esistente (var. 55) e dall'individuazione dei seguenti n. 5 fabbricati non più funzionali al fondo le cui schede di rilevamento e analisi sono state redatte da professionisti laureati in scienze agronomiche e forestali, pervenute al Comune di Maser unitamente alle richieste di cambio delle destinazioni agricole:
 - edificio n. 15: è consentito l'utilizzo della parte non più funzionale al fondo agricolo a Crespignaga in via Pascoli, per fini residenziali (var. 48);
 - edificio n. 16: è consentito l'utilizzo della parte non più funzionale al fondo agricolo a Muliparte in via Cornuda, per fini residenziali o per attività terziarie (var. 49);
 - edificio n. 17: è consentito l'utilizzo della parte non più funzionale al fondo agricolo a Crespignaga in via S. Marco, per fini residenziali (var. 50);
 - edificio n. 18: è consentito l'utilizzo della parte non più funzionale al fondo agricolo a Crespignaga in via Veronese, per fini residenziali (var. 51);
 - edificio n. 19: è consentito l'utilizzo della parte non più funzionale al fondo agricolo a Madonna della Salute in via De Gasperi, a magazzino e deposito (var. 52).

- Progetti Norma: Ambiti di riqualificazione ambientale. L'elaborato è stato modificato prevedendo lo stralcio della scheda n. 3 - MAEBA S.R.L. - Via Bassanese n. 288, in quanto il PI individua con var. 6 la riclassificazione dell'ambito in questione in area di edificazione diffusa NED/3 che consente il riconoscimento nella loro attuale funzione di un'area a servizi di interesse comune (sede alpini) e un'area a parcheggio. Non vengono individuate nuove possibilità edificatorie e mantenute le previsioni del previgente PRG a riguardo degli interventi sull'edificazione esistente;
- Progetti Norma: Schede attività produttive in zona impropria. L'elaborato è stato aggiornato alle modifiche introdotte dalla Variante parziale al PRG approvata con Deliberazione di Consiglio comunale n. 7 del 21/02/2017 (schede 13 e 14) ed alle modifiche introdotte con la presente variante generale di seguito sintetizzate:
 - Stralcio della scheda n. 2 - Longon Franco, Longon Giovanni e Bresolin Eleonora - Via Schiavonesca Marosticana, in quanto il PI individua con var. 23 un'area residenziale consolidata TRM/7 in recepimento del PAT con conferma dei volumi esistenti e delle possibilità edificatori già autorizzati con SUAP. All'interno della Progettazione Unitaria si prevedono nuovi volumi edificatori residenziali per un totale di mc 572;
 - Modifiche alla scheda n. 5 - Falegnameria Gazzola Lino - Via Sacconi, al fine di recepire la presa atto di erronea traduzione grafica disposta dal Responsabile dell'Area Urbanistica in data 22/06/2006;
 - Modifiche alla scheda n. 10 - Osteria ristorante Jodo srl - Via Caldretta, con specificazione che nell'ampliamento assentito al piano primo di mq 200 la destinazione è per attività turistiche ricettive e non residenziale come indicato nella scheda vigente. Viene inoltre previsto l'ampliamento del parcheggio privato funzionale all'attività su tutta l'area posta a nord inclusa nell'area di pertinenza dell'attività perimetrata nella scheda;
- Progetti norma: Centro organizzato. L'elaborato è stato modificato e integrato mediante l'inserimento di un estratto aggiornato al P.I. in sostituzione del P.R.G..

DATO ATTO che i temi e le aree oggetto della presente variante generale al Piano degli Interventi (PI) sono conformi alle previsioni del Piano di Assetto del Territorio approvato e che il Rapporto Ambientale allegato al PAT stesso, ha considerato tutti gli effetti significativi, compresi quelli secondari, cumulativi, sinergici, a medio e lungo termine, permanenti e temporanei, positivi e negativi derivanti dalle azioni previste nel PAT, la presente variante non è soggetta a Verifica di assoggettabilità alla procedura VAS in quanto meramente attuativo *“di scelte già compiute e completamente valutate in sede di valutazione del PAT, non andando a modificare i parametri urbanistici previsti dal PAT medesimo”* come precisato nella lettera e) primo alinea della Parere n. 73 del 02/07/2013 della Commissione regionale VAS, recepito con DGR Veneto n. 1717 del 03/10/2013, così come peraltro dichiarato dal progettista;

VISTA la dichiarazione di non necessità di valutazione di incidenza prevista dell'Allegato A, paragrafo 2.2 della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017 al punto 23 - piani, progetti e interventi per i quali sia dimostrato tramite apposita relazione tecnica che non risultano possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000;

VISTA la deliberazione di Consiglio comunale n. 23 del 02/04/2019 con la quale è stata adottata la Variante generale al Piano degli Interventi (PI) in adeguamento al PAT ai sensi dell'art. 18 comma 2 della Legge regionale 23 Aprile 2004, n. 11 e s.m.i.;

DATO ATTO che:

- la variante generale di cui trattasi è stata depositata e resa pubblica presso la sede del Comune per trenta giorni consecutivi, decorsi i quali chiunque poteva formulare osservazioni entro i successivi trenta giorni;
- dell'avvenuto deposito è data notizia mediante avviso pubblicato nell'albo pretorio on-line del Comune, nel sito web istituzionale e nell'apposita sezione di Amministrazione trasparente, su almeno due quotidiani a diffusione locale, nel notiziario comunale e attraverso l'affissione sulle bacheche comunali dislocate nel territorio comunale;
- successivamente alla pubblicazione e al deposito del P.I. sono pervenute all'Amministrazione comunale n. 44 osservazioni;
- l'Amministrazione comunale, il progettista del piano e l'Ufficio Urbanistica hanno esaminato ciascuna osservazione pervenuta e svolto incontri con alcuni cittadini per ricevere chiarimenti in merito agli aspetti evidenziati nelle osservazioni;
- le osservazioni stesse e le relative controdeduzioni sono state poi sintetizzate in specifiche schede dal progettista del piano e raggruppate nell'elaborato tecnico denominato "osservazioni". Nelle schede sono

stati riportati in ordine il numero progressivo, numero e data di protocollo comunale, nomi degli intestatari dell'osservazione, dati catastali dell'ambito interessato dall'osservazione, sunto dell'osservazione, valutazione dell'osservazione, parere proposto. Alla proposta di parere sono stati allegati gli estratti cartografici del Piano adottato e la cartografia variata in conformità alle osservazioni accolte. Sono stati altresì allegati in calce al suddetto elaborato tecnico gli elaborati normativi con comparazione di confronto tra adottati e variati a seguito delle osservazioni accolte. Tutte le osservazioni accolte sono state localizzate nella relativa cartografia variata 1:5000 - 1:2000 - 1:1000. Tutte le osservazioni che richiedevano previsioni edificatorie e di consumo di suolo aggiuntive in ambiti diversi da quelli del PI adottato sono state respinte rinviando ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione.

VISTO il parere favorevole di compatibilità idraulica ai sensi della DGRV n. 2948 del 06/10/2009 e parere favorevole di compatibilità sismica ai sensi della DGR n. 1572/2013 rilasciato dal Genio civile di Treviso in data 19/04/2019 prot. n. 159412;

VISTO il parere favorevole con prescrizioni ai soli fini idraulici rilasciato dal Consorzio di Bonifica Piave in data 25/06/2019 prot. n. 9615;

VISTO il parere favorevole con prescrizioni dal punto di vista igienico sanitario rilasciato dall'Azienda ULSS 2 Marca Trevigiana in data 19/07/2019 prot. n. 135209;

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 42 del 30/07/2019 con la quale è stata approvata la variante al PAT di adeguamento alla Legge Regionale 14 del 06/06/2017, propedeutica all'approvazione del Piano degli Interventi (PI), recante *“Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche della Legge Regionale 23 aprile 2004 n. 11 Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio”* e alla deliberazione di Giunta Regionale n. 668 del 15/05/2018 *“Individuazione della quantità massima di consumo di suolo ammesso nel territorio regionale ai sensi dell'articolo 4, comma 2, lettera a) della legge regionale 06/06/2017, n. 14 Deliberazione n. 125/CR del 19/12/2017”*;

VISTA la documentazione tecnica delle osservazioni pervenute e delle relative controdeduzioni depositata dall'arch. Roberto Sartor di Treviso in data 07/09/2019 ed integrata in data 11/09/2019, che si compone dei seguenti elaborati in atti dell'Ufficio Urbanistica:

- Osservazioni;
- Tavola 1a - intero territorio comunale nord – zonizzazione e vincoli - scala 1:5.000
- Tavola 1b - intero territorio comunale sud – zonizzazione e vincoli - scala 1:5.000
- Tavola 2 - intero territorio comunale – ambiti agricoli - scala 1:10.000
- Tavola 3 - intero territorio comunale – tutele - scala 1:10.000
- Tavola 5.1 - zone significative – Muliparte centro - scala 1:2.000
- Tavola 5.2 - zone significative – Coste di Maser - scala 1:2.000
- Tavola 5.3 - zone significative – Maser centro - scala 1:2.000
- Tavola 5.4 – zone significative – Muliparte campagna - scala 1:2.000
- Tavola 5.5 – zone significative – Crespignaga centro - scala 1:2.000
- Tavola 5.6 – zone significative – Zona industriale ovest - scala 1:2.000
- Tavola 5.7 – zone significative – Zona industriale est - scala 1:2.000
- Tavola 5.8 – zone significative – Crespignaga campagna - scala 1:2.000
- Tavola 5.9 – zone significative – Madonna della Salute - scala 1:2.000
- Tavola 6.3 – centri storici – Chiesa Nuova - scala 1:1.000

RITENUTO di procedere all'illustrazione e votazione delle singole osservazioni

RICORDATO, altresì, che ai sensi del comma 2) dell'art. 78 del D. Lgs n. 267/2000 e s.m.i. gli amministratori: *“devono astenersi dal prendere parte alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo non si applica i provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussiste una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado”*;

DATO ATTO che il professionista incaricato alla redazione del nuovo strumento urbanistico comunale ha inoltre depositato in data 11/09/2019 i seguenti elaborati adeguati alle prescrizioni dei pareri espressi dagli

enti competenti, ai contenuti delle controdeduzioni oggetto del presente provvedimento, ed alla variante al PAT di adeguamento alla Legge Regionale 14 del 06/06/2017 recentemente approvata:

- B-Norme Tecniche Operative
- B.1- Norme Idrauliche
- C-Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale
- E-Registro fondiario consumo di suolo
- Tavola 1a - intero territorio comunale nord – zonizzazione e vincoli - scala 1:5.000
- Tavola 1b - intero territorio comunale sud – zonizzazione e vincoli - scala 1:5.000
- Tavola 2 - intero territorio comunale – ambiti agricoli - scala 1:10.000
- Tavola 3 - intero territorio comunale – tutele - scala 1:10.000
- Tavola 4 - intero territorio comunale – compatibilità- scala 1:10.000
- Tavola 5.1 - zone significative – Muliparte centro - scala 1:2.000
- Tavola 5.2 - zone significative – Coste di Maser - scala 1:2.000
- Tavola 5.3 - zone significative – Maser centro - scala 1:2.000
- Tavola 5.4 – zone significative – Muliparte campagna - scala 1:2.000
- Tavola 5.5 – zone significative – Crespignaga centro - scala 1:2.000
- Tavola 5.6 – zone significative – Zona industriale ovest - scala 1:2.000
- Tavola 5.7 – zone significative – Zona industriale est - scala 1:2.000
- Tavola 5.8 – zone significative – Crespignaga campagna - scala 1:2.000
- Tavola 5.9 – zone significative – Madonna della Salute - scala 1:2.000
- Tavola 6.1 – centri storici – Castel Zigot - scala 1:1.000
- Tavola 6.2 – centri storici – Muliparte - scala 1:1.000
- Tavola 6.3 – centri storici – Chiesa Nuova - scala 1:1.000
- Tavola 6.4 – centri storici – Maser - scala 1:1.000
- Tavola 6.5 – centri storici – Coste - scala 1:1.000
- Tavola 6.6 – centri storici – Crespignaga - scala 1:1.000
- Tavola 6.7 – centri storici – Case Querini - scala 1:1.000
- Tavola 6.8 – centri storici – Madonna della Salute - scala 1:1.000
- Tavola 7 - Verifica consumo di suolo
- Banca dati alfanumerica e vettoriale conforme a quanto prescritto dall'art. 17 comma 5 lettera f) della L.R. 11/2004
- Regolamento Edilizio Tipo come recepito dalla D.G.R. n. 1896 del 22.11.2017 e dalla D.G.R. n. 669 del 15.5.2018;

RITENUTO pertanto di approvare, ai sensi e per gli effetti di quanto indicato all'art. 18 comma 4 della Legge regionale 11/2004, il Piano degli interventi in argomento, procedendo a votazione separata e frazionata su singole componenti del Piano in oggetto senza la presenza di quei Consiglieri che possano di volta in volta ritenersi interessati, soluzione ritenuta ragionevole e legittima dalla giurisprudenza a fronte della disciplina di cui all'art. 78 del D.Lgs. 267/2000;

PRECISATO che la giurisprudenza ha ritenuto legittima l'approvazione dello strumento urbanistico per parti separate, con l'astensione per ciascuna di esse di coloro che in concreto vi abbiano interesse, purché a ciò segua una votazione finale dell'intero strumento. In tale ipotesi, in quest'ultima votazione, non si applicano le cause di astensione, dal momento che sui punti specifici oggetto del conflitto di interesse si è già votato senza la partecipazione dell'amministratore in conflitto. (Consiglio di Stato, sez. IV, 16 giugno 2001 L, n. 3663; T.A.R. Veneto. Sez. I, 6 agosto 2003, n. 4159);

RITENUTO di procedere, nel rispetto delle disposizioni dell'art. 78 commi 2 e 4 del D.Lgs 267/2000, alla votazione della presente variante generale al Piano degli Interventi (PI) in due distinte fasi:

- 1^ fase: votazione ambito oggetto di variante n. 54 (di cui al punto 16.1 "*Previsioni edificatorie del Piano degli Interventi*" della Relazione programmatica, meglio indicati negli elaborati grafici di zonizzazione e vincoli) con l'astensione degli Amministratori in conflitto;
- 2^ fase: votazione finale in unica soluzione della Variante generale complessiva al Piano degli Interventi (P.I.) escluso l'ambito oggetto di precedente votazione;

RILEVATO che, ai fini della trasparenza dell'attività di pianificazione e governo del territorio, gli atti di cui alla variante in oggetto e la presente deliberazione andranno pubblicati nella sezione Amministrazione Trasparente, ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs 33/2014;

ATTESO che in data 12/09/2019 si è riunita, per l'esame dell'argomento di cui trattasi, la 3^a Commissione Consiliare Permanente "*Settore Tecnico*" all'interno della quale è stata illustrata da parte del personale dell'Ufficio urbanistica la documentazione del P.I. (documentazione tecnica osservazioni/controdeduzioni ed elaborati adeguati) i cui esiti sono stati riportati nel Verbale di seduta;

VISTI:

- il vigente Statuto Comunale;
- il Decreto Legislativo 18 Agosto 2000 n. 267 e s.m.i.;
- la L.R. 11 del 23 aprile 2004, recante "*Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio*", meglio nota come Legge Urbanistica Regionale;
- il P.A.T. del Comune di Maser approvato in conferenza dei servizi decisoria del 30/01/2018 e ratificato dal Presidente della Provincia di Treviso con Decreto n. 42 del 23/02/2018;
- gli Atti di indirizzo ai sensi dell'art. 50 della Legge Regionale 23 aprile 2004 n. 11 "*Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio*";
- la L.R. 14 del 6 giugno 2017, recante "*Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche della Legge Regionale 23 aprile 2004*" n. 11 "*Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio*";
- la Deliberazione della Giunta Regionale n. 668 del 15 maggio 2018 - Individuazione della quantità massima di consumo di suolo ammesso nel territorio regionale ai sensi dell'art. 4, comma 2, lett. a), della Legge Regionale 6 giugno 2017 n. 14 - Deliberazione n. 125/CR del 19 dicembre 2017;
- il parere n. 73 del 02/07/2013 della Commissione regionale VAS, recepito con DGR Veneto n. 1717 del 03/10/2013;
- la Deliberazione di Giunta regionale n. 1400 del 29/08/2017 "*Nuove disposizioni relative all'attuazione della direttiva comunitaria 92/43/Cee e D.P.R. 357/1997 e ss.mm.ii. Approvazione della nuova "Guida metodologica per la valutazione di incidenza. Procedure e modalità operative"*, nonché di altri sussidi operativi e revoca della D.G.R. n. 2299 del 9.12.2014";
- Conferenza Unificata del 20/10/2016 avente ad oggetto "Intesa, ai sensi del comma 6 della Legge 05/06/2003 n. 131, tra Governo, le Regioni e i Comuni concernente l'adozione del regolamento edilizio-tipo di cui all'articolo 4, comma 1-sexies del DPR n. 380/2001;
- la deliberazione di Giunta Regionale n. 1896 del 22.11.2017 a recepimento dello schema di regolamento edilizio tipo;
- la deliberazione di Giunta Regionale n. 669 del 15.05.2018 di approvazione delle "*Linee guida e suggerimenti operativi rivolti ai Comuni per l'adeguamento al Regolamento Edilizio-Tipo (RET), di cui all'Intesa sancita in sede di Conferenza Governo-Regioni e Comuni il 20 ottobre 2016, (...)*";

ACQUISITO sulla proposta della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs 18.08.2000 n. 267, il parere favorevole di regolarità tecnica e contabile (allegato);

PROPONE DI DELIBERARE

- 1) le premesse fanno parte integrante e sostanziale del presente atto deliberativo;
- 2) relativamente all'osservazione n. 1 - Prot. 4483 del 07.05.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 1 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor ;
- 3) relativamente all'osservazione n. 2 - Prot. 4951 del 20.05.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 2 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 4) relativamente all'osservazione n. 3 - Prot. 5067 del 22.05.2019 - Parere proposto: Favorevole alla riclassificazione dell'area oggetto di osservazione da VS in TPC/5 - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 3 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

- 5) relativamente all'osservazione n. 4 - Prot. del 23.05.2019 - Parere proposto: Favorevole alla rettifica dell'ATU/6 fino ad escludere i terreni di proprietà dell'osservante che vanno inserite in TCA/13. Parere contrario alla eliminazione del vincolo cimiteriale nel lotto di proprietà - di approvare la proposta di **accogliere la prima parte dell'osservazione** e di **non accogliere la seconda parte dell'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 4 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 6) relativamente all'osservazione n. 5 - Prot. 5433 del 03.06.2019 - Parere proposto: Contrario alla individuazione di un lotto edificabile nel mappale oggetto dell'osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 5 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 7) relativamente all'osservazione n. 6 - Prot. 5431 del 03.06.2019 - Parere proposto: Contrario all'ulteriore ampliamento dell'area edificabile richiesta dall'osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 6 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 8) relativamente all'osservazione n. 7 - Prot. 5428 del 03.06.2019 - Parere proposto: Favorevole alla riduzione della fascia di rispetto stradale da ml 20,00 a ml 10,00 all'interno della ATR/4. - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 7 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 9) relativamente all'osservazione n. 8 - Prot. 5662 del 07.06.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 8 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 10) relativamente all'osservazione n. 9 - Prot. 5687 del 07.06.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 9 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 11) relativamente all'osservazione n. 10 - Prot. 5724 del 10.06.2019 - Parere proposto: Favorevole alla redazione della scheda normativa puntuale n. 1 che prevede la sopraelevazione di parte del fabbricato esistente - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 10 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 12) relativamente all'osservazione n. 11 - Prot. 5865 del 13.06.2019 - Parere proposto: Contrario si confermano le previsioni del PI adottato - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 11 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 13) relativamente all'osservazione n. 12 - Prot. 5864 del 13.06.2019 - Parere proposto: Favorevole allo stralcio del rispetto stradale lungo la viabilità privata oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 12 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 14) relativamente all'osservazione n. 13 - Prot. 5863 del 13.06.2019 - Parere proposto: Favorevole all'ampliamento del Nucleo di Edificazione Diffusa NED/34 al fine di realizzare il nuovo accesso viario con parcheggi; la restante parte dell'area viene vincolata a verde privato - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 13 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 15) relativamente all'osservazione n. 14 - Prot. 5859 del 13.06.2019 - Parere proposto: Favorevole con individuazione di attività da confermare per l'attività oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 14 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

- 16) relativamente all'osservazione n. 15 - Prot. 5860 del 13.06.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 15 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 17) relativamente all'osservazione n. 16 - Prot. 5843 del 13.06.2019 - Parere proposto: Favorevole alla modifica da 3 a 4 del fabbricato oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 16 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 18) relativamente all'osservazione n. 17 - Prot. 5840 del 13.06.2019 - Parere proposto: Favorevole allo stralcio delle previsioni viarie di PI anche in relazione alle modifiche relative all'accoglimento delle osservazioni n. 19 e n. 35 - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 17 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 19) relativamente all'osservazione n. 18 - Prot. 5835 del 12.06.2019 - Parere proposto: Favorevole con individuazione di un ambito ATR/8 soggetta ad accordo pubblico-privati; in tal senso vengono integrate le NTO con inserimento nelle tabelle di zona della nuova ATR/8. - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 18 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 20) relativamente all'osservazione n. 19 - Prot. 5820 del 12.06.2019 - Parere proposto: Favorevole alla riclassificazione in area agricola ZEA/c dell'ambito oggetto di osservazione unitamente all'area residenziale residuale posta ad est, con stralcio delle previsioni viarie di PI. - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 19 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 21) relativamente all'osservazione n. 20 - Prot. 5822 del 12.06.2019 - Parere proposto: Contrario si confermano le previsioni di PI - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 20 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 22) relativamente all'osservazione n. 21 - Prot. 5882 del 14.06.2019 - Parere proposto: Contrario si confermano le previsioni di PI. - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 21 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 23) relativamente all'osservazione n. 22 - Prot. 5892 del 14.06.2019 - Parere proposto: Contrario alle osservazioni lettere c), k). Favorevole alle osservazioni lettere a), b), d), e) f), g), h), i), j), l), m). In accoglimento delle osservazioni viene integrato/modificato alle lettere B) e C) l'articolo 91 delle NTO come riportato nell'allegato alle presenti osservazioni. Per alcune osservazioni come definito nella valutazione preliminare si rinvia ad una specifica variante al PI per le zone agricole - di approvare la proposta di **accogliere le osservazioni lettere a), b), d), e) f), g), h), i), j), l), m)** e di **non accogliere le osservazioni lettere c), k)**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 22 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 24) relativamente all'osservazione n. 23 - Prot. 5872 del 14.06.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 23 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 25) relativamente all'osservazione n. 24 - Prot. 5855 del 13.06.2019 - Parere proposto: Vedi controdeduzioni espresse nella precedente osservazione n. 22 – si conferma quanto già espresso nella precedente osservazione n. 22 per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 22 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 26) relativamente all'osservazione n. 25 - Prot. 5940 del 17.06.2019 - Parere proposto: Parere favorevole allo stralcio della scheda n. 8 di edificio non più funzionale al fondo - di approvare la proposta di

accogliere l'osservazione, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 25 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

- 27) relativamente all'osservazione n. 26 - Prot. 5939 del 17.06.2019 - Parere proposto: Favorevole alla eliminazione del vincolo di verde privato con prescrizione di allargamento e realizzazione di marciapiede di via Chiesa - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 26 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 28) relativamente all'osservazione n. 27 - Prot. 5942 del 17.06.2019 - Parere proposto: Contrario si confermano le previsioni del PI adottato - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 27 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 29) relativamente all'osservazione n. 28 - Prot. 5946 del 17.06.2019 - Parere proposto: Contrario si confermano le previsioni del PI adottato - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 28 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 30) relativamente all'osservazione n. 29 - Prot. 5934 del 17.06.2019 - Parere proposto: In relazione alla valutazione preliminare si esprime parere favorevole ai punti b), c) d), e), contrario al punto a) - di approvare la proposta di **accogliere le osservazioni ai punti b), c), d), e)** e di **non accogliere le osservazioni al punto a)**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 29 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 31) relativamente all'osservazione n. 30 - Prot. 5934 del 17.06.2019 - Parere proposto: Vedi controdeduzioni espresse nella precedente osservazione n. 22 – si conferma quanto già espresso nella precedente osservazione n. 22 per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 22 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 32) relativamente all'osservazione n. 31 - Prot. 6063 del 20.06.2019 - Parere proposto: Favorevole ai punti a) e b) dell'osservazione; contrario al punto c) - di approvare la proposta di **accogliere le osservazioni ai punti a), b)** e di **non accogliere le osservazioni al punto c)**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 31 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 33) relativamente all'osservazione n. 32 - Prot. 5971 del 18.06.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 32 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 34) relativamente all'osservazione n. 33 - Prot. 5966 del 17.06.2019 - Parere proposto: Contrario si confermano le disposizioni normative dell'articolo 92 del PI adottato - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 33 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 35) relativamente all'osservazione n. 34 - Prot. 6031 del 19.06.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 34 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 36) relativamente all'osservazione n. 35 - Prot. 6032 del 19.06.2019 - Parere proposto: Favorevole alla riclassificazione dell'area oggetto di osservazione in ZEA/c e allo stralcio della viabilità di previsione di PI - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 35 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 37) relativamente all'osservazione n. 36 - Prot. 6033 del 19.06.2019 - Parere proposto: Contrario all'ampliamento della zona residenziale proposto nell'osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 36 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

- 38) relativamente all'osservazione n. 37 - Prot. 6035 del 19.06.2019 - Parere proposto: Favorevole all'inserimento delle aree oggetto di osservazione in TRM/5 con assoggettamento delle stesse a verde privato - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 37 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 39) relativamente all'osservazione n. 38 - Prot. 6033 del 19.06.2019 - Parere proposto: Favorevole con modifica del vincolo paesaggistico - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 38 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 40) relativamente all'osservazione n. 39 - Prot. 6033 del 19.06.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 39 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 41) relativamente all'osservazione n. 40 - Prot. 6038 del 19.06.2019 - Parere proposto: Favorevole con modifica della geometria dell'area di intervento evitando nuovo consumo di suolo. L'accesso da sud-ovest può essere realizzato nel rispetto della legislazione vigente e dei diritti di terzi - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 40 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 42) relativamente all'osservazione n. 41 - Prot. 6974 del 16.07.2019 - Parere proposto: Favorevole all'individuazione di verde privato nell'area oggetto di osservazione limitatamente alla parte ricadente in TCA/11 - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 41 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 43) relativamente all'osservazione n. 42 - Prot. 6991 del 16.07.2019 - Parere proposto: Contrario allo stralcio dell'obbligo dei due piani fuori terra. Si ritiene comunque di integrare il comma 8 dell'articolo 92 (vedi allegato) consentendo deroghe previo parere della Giunta Comunale, qualora sia dimostrata il migliore inserimento ambientale con un diverso numero dei piani dei nuovi fabbricati - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 42 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 44) relativamente all'osservazione n. 43 - Prot. 8227 del 23.08.2019 - Parere proposto: Favorevole alle osservazioni da n. 1 a n. 12 secondo i contenuti delle valutazioni preliminari. Relativamente all'osservazione n. 13 si rinvia a un prossimo PI - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione ai punti da 1 a 12 e di non accogliere l'osservazione al punto 13**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 43 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 45) relativamente all'osservazione n. 44 - Prot. 6510 del 04.07.2019 - Parere proposto: Favorevole nel senso che l'area oggetto di osservazione è già stata inserita nel PI adottato in NED/10 - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 44 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;
- 46) di approvare, ai sensi dell'art. 18 della legge regionale 23 aprile 2004 n. 11, la Variante generale al Piano degli Interventi (P.I.) del Comune di Maser di adeguamento al P.A.T., composta dai seguenti elaborati redatti dall'arch. Roberto Sartor di Treviso, in atti dell'Ufficio Urbanistica:
- A-Relazione programmatica
 - B-Norme Tecniche Operative
 - B.1- Norme Idrauliche
 - C-Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale
 - D-Registro dei crediti edilizi
 - E-Registro fondiario consumo di suolo
 - Progetti Norma: Schede edifici non più funzionali al fondo (Allegato 1)
 - Progetti Norma: Schede edifici non più funzionali al fondo (Allegato 2)
 - Progetti Norma: Ambiti di riqualificazione ambientale
 - Progetti Norma: Schede attività produttive in zona impropria

- Progetti Norma: Schede attività produttive in zona impropria (Modifiche ed integrazioni scheda 10)
- Progetti norma: Centro organizzato (Modifiche ed integrazioni)
- Relazione agronomica
- Allevamenti zootecnici
- Vinca - Dichiarazione di non necessità di valutazione di incidenza (Allegato A, paragrafo 2.2 della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017, punto 23)
- Dichiarazione di non necessità assoggettabilità a V.A.S. (verifica di esclusione da V.A.S. ai sensi della DGR n. 791 del 31.03.09 e DGRV 1717/2013)
- Asseverazione Idraulica
- Asseverazione Sismica
- Tavola 1a - intero territorio comunale nord – zonizzazione e vincoli - scala 1:5.000
- Tavola 1b - intero territorio comunale sud – zonizzazione e vincoli - scala 1:5.000
- Tavola 2 - intero territorio comunale – ambiti agricoli - scala 1:10.000
- Tavola 3 - intero territorio comunale – tutele - scala 1:10.000
- Tavola 4 - intero territorio comunale – compatibilità- scala 1:10.000
- Tavola 5.1 - zone significative – Muliparte centro - scala 1:2.000
- Tavola 5.2 - zone significative – Coste di Maser - scala 1:2.000
- Tavola 5.3 - zone significative – Maser centro - scala 1:2.000
- Tavola 5.4 – zone significative – Muliparte campagna - scala 1:2.000
- Tavola 5.5 – zone significative – Crespignaga centro - scala 1:2.000
- Tavola 5.6 – zone significative – Zona industriale ovest - scala 1:2.000
- Tavola 5.7 – zone significative – Zona industriale est - scala 1:2.000
- Tavola 5.8 – zone significative – Crespignaga campagna - scala 1:2.000
- Tavola 5.9 – zone significative – Madonna della Salute - scala 1:2.000
- Tavola 6.1 – centri storici – Castel Zigot - scala 1:1.000
- Tavola 6.2 – centri storici – Muliparte - scala 1:1.000
- Tavola 6.3 – centri storici – Chiesa Nuova - scala 1:1.000
- Tavola 6.4 – centri storici – Maser - scala 1:1.000
- Tavola 6.5 – centri storici – Coste - scala 1:1.000
- Tavola 6.6 – centri storici – Crespignaga - scala 1:1.000
- Tavola 6.7 – centri storici – Case Querini - scala 1:1.000
- Tavola 6.8 – centri storici – Madonna della Salute - scala 1:1.000
- Tavola 7 - Verifica consumo di suolo
- Banca dati alfanumerica e vettoriale conforme a quanto prescritto dall'art. 17 comma 5 lettera f) della L.R. 11/2004

47) di dare atto che i sopraccitati elaborati sono adeguati alle prescrizioni dei pareri espressi dagli enti competenti, ai contenuti delle controdeduzioni oggetto del presente provvedimento, ed alla variante al PAT di adeguamento alla Legge Regionale 14 del 06/06/2017 recentemente approvata;

48) di dare atto che gli elaborati sottoelencati facenti parte del previgente P.R.G., aggiornati come sintetizzato in premessa, e che non risultano in contrasto con gli elaborati e documenti facenti parte del Piano degli Interventi, rimangono in vigore e fanno parte degli elaborati del Piano:

- Progetti Norma: Schede edifici non più funzionali al fondo (Allegato 1);
- Progetti Norma: Schede edifici non più funzionali al fondo (Allegato 2);
- Progetti Norma: Ambiti di riqualificazione ambientale;
- Progetti Norma: Schede attività produttive in zona impropria;
- Progetti norma: Centro organizzato;

49) di approvare il nuovo regolamento edilizio comunale redatto dall'arch. Roberto Sartor di Treviso in conformità al Regolamento Edilizio Tipo come recepito dalla D.G.R. n. 1896 del 22.11.2017 e dalla D.G.R. n. 669 del 15.5.2018;

50) di prendere atto che i temi e le aree oggetto della presente variante generale al Piano degli Interventi (PI) sono conformi alle previsioni del Piano di Assetto del Territorio approvato e che il Rapporto Ambientale allegato al PAT stesso, ha considerato tutti gli effetti significativi, compresi quelli secondari, cumulativi, sinergici, a medio e lungo termine, permanenti e temporanei, positivi e negativi derivanti dalle azioni previste nel PAT, la presente variante non è soggetta a Verifica di assoggettabilità alla procedura VAS in quanto meramente attuativo “di scelte già compiute e completamente valutate in

sede di valutazione del PAT, non andando a modificare i parametri urbanistici previsti dal PAT medesimo” come precisato nella lettera e) primo alinea della Parere n. 73 del 02/07/2013 della Commissione regionale VAS, recepito con DGR Veneto n. 1717 del 03/10/2013, così come peraltro dichiarato dal progettista;

- 51) di dare atto altresì che, in riferimento ai nuovi interventi della presente variante generale al Piano degli Interventi (PI), non è necessaria la Valutazione di Incidenza Ambientale (VINCA) in quanto riconducibile all'ipotesi di non necessità prevista nell'Allegato A, paragrafo 2.2 della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017 (punto 23), così come peraltro dichiarato dal progettista;
- 52) di demandare al Responsabile dell'Area Lavori pubblici e Urbanistica i successivi adempimenti del procedimento di formazione della variante urbanistica approvata, di cui ai commi 5 e seguenti dell'art. 18 della L.R. n. 11/2004 che prevedono, in particolare, il deposito del Piano presso il comune a disposizione del pubblico per la libera consultazione; la trasmissione degli elaborati del piano approvato alla Provincia di Treviso; la trasmissione dell'aggiornamento del quadro conoscitivo di cui all'articolo 11 bis della LR 11/2004 alla Giunta regionale ai sensi dell'articolo 18, comma 5 bis, della medesima legge (la trasmissione del quadro conoscitivo e del suo aggiornamento è condizione per la pubblicazione del piano);
- 53) di dare atto che il piano diventa efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'albo pretorio del Comune;
- 54) di trasmettere copia degli elaborati del piano adottato all'ufficio tributi per l'aggiornamento della banca dati contribuenti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione sopra riportata relativa all'argomento in oggetto, in ordine alla quale sono stati acquisiti i relativi pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile di cui all'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000;

ACCERTATA la propria competenza;

UDITO il Sindaco-Presidente, il quale introduce l'argomento di cui trattasi;

SENTITI gli interventi di seguito sinteticamente riportati:

Il Sindaco - Presidente lascia la parola all'Urbanista Arch. Roberto Sartor, che espone, in generale, la disciplina nazionale e regionale in materia di governo del territorio, ricordando la L.R. 11/2004 e la legge sul consumo del suolo; descrive il ruolo del Piano degli interventi e l'iter con cui si è giunti, per il Comune di Maser, al provvedimento in proposta di approvazione; espone i principi che hanno guidato alla redazione del documento e gli istituti principali della perequazione urbanistica, del credito edilizio e degli accordi pubblico privati che guidano la nuova programmazione; precisa che le osservazioni accolte fanno già parte del PI e procede all'esposizione delle osservazioni pervenute, dell'istruttoria e della relativa proposta di accoglimento o non accoglimento, come riportato di seguito.

DICHIARATA chiusa la discussione dal Sindaco-Presidente e posta in votazione la proposta di deliberazione.

CON VOTI di seguito indicati, tutti resi palesemente per alzata di mano:

VOTAZIONE OSSERVAZIONI DA 1 A 44

PRESENTI: 13

VOTANTI: 13

FAVOREVOLI: 9

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 1 - Prot. 4483 del 07.05.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 1 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor ;

PRESENTI: 13

VOTANTI: 13

FAVOREVOLI: 9

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 2 - Prot. 4951 del 20.05.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 2 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13

VOTANTI: 13

FAVOREVOLI: 9

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 3 - Prot. 5067 del 22.05.2019 - Parere proposto: Favorevole alla riclassificazione dell'area oggetto di osservazione da VS in TPC/5 - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 3 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 4 - Prot. del 23.05.2019 - Parere proposto: Favorevole alla rettifica dell'ATU/6 fino ad escludere i terreni di proprietà dell'osservante che vanno inserite in TCA/13. Parere contrario alla eliminazione del vincolo cimiteriale nel lotto di proprietà - di approvare la proposta di **accogliere la prima parte dell'osservazione** e di **non accogliere la seconda parte dell'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 4 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 5 - Prot. 5433 del 03.06.2019 - Parere proposto: Contrario alla individuazione di un lotto edificabile nel mappale oggetto dell'osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 5 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 6 - Prot. 5431 del 03.06.2019 - Parere proposto: Contrario all'ulteriore ampliamento dell'area edificabile richiesta dall'osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 6 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 7 - Prot. 5428 del 03.06.2019 - Parere proposto: Favorevole alla riduzione della fascia di rispetto stradale da ml 20,00 a ml 10,00 all'interno della ATR/4. - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 7 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 8 - Prot. 5662 del 07.06.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 8 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 9 - Prot. 5687 del 07.06.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 9 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 10 - Prot. 5724 del 10.06.2019 - Parere proposto: Favorevole alla redazione della scheda normativa puntuale n. 1 che prevede la sopraelevazione di parte del fabbricato esistente - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 10 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 11 - Prot. 5865 del 13.06.2019 - Parere proposto: Contrario si confermano le previsioni del PI adottato - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 11 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 12 - Prot. 5864 del 13.06.2019 - Parere proposto: Favorevole allo stralcio del rispetto stradale lungo la viabilità privata oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 12 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 12
FAVOREVOLI: 8
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

Il consigliere comunale Bollin Federico non partecipa alla votazione comunicando la propria incompatibilità sul punto ai sensi del comma 2) dell'art. 78 del D.Lgs. 267/2000.

- relativamente all'osservazione n. 13 - Prot. 5863 del 13.06.2019 - Parere proposto: Favorevole all'ampliamento del Nucleo di Edificazione Diffusa NED/34 al fine di realizzare il nuovo accesso viario con parcheggi; la restante parte dell'area viene vincolata a verde privato - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 13 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 14 - Prot. 5859 del 13.06.2019 - Parere proposto: Favorevole con individuazione di attività da confermare per l'attività oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 14 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 15 - Prot. 5860 del 13.06.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 15 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 16 - Prot. 5843 del 13.06.2019 - Parere proposto: Favorevole alla modifica da 3 a 4 del fabbricato oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 16 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 17 - Prot. 5840 del 13.06.2019 - Parere proposto: Favorevole allo stralcio delle previsioni viarie di PI anche in relazione alle modifiche relative all'accoglimento delle osservazioni n. 19 e n. 35 - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 17 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 18 - Prot. 5835 del 12.06.2019 - Parere proposto: Favorevole con individuazione di un ambito ATR/8 soggetta ad accordo pubblico-privati; in tal senso vengono integrate le NTO con inserimento nelle tabelle di zona della nuova ATR/8. - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 18 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 19 - Prot. 5820 del 12.06.2019 - Parere proposto: Favorevole alla riclassificazione in area agricola ZEA/c dell'ambito oggetto di osservazione unitamente all'area residenziale residuale posta ad est, con stralcio delle previsioni viarie di PI. - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 19 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 20 - Prot. 5822 del 12.06.2019 - Parere proposto: Contrario si confermano le previsioni di PI - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 20 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 21 - Prot. 5882 del 14.06.2019 - Parere proposto: Contrario si confermano le previsioni di PI. - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 21 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

Il Consigliere Comunale Pellizzer Lino chiede all'arch. Sartor Roberto se i 25 metri di distanza dagli edifici sia previsto per tutte le colture. L'arch. Sartor conferma che la previsione si estende a tutte le colture intensive: vigneti, uliveti, ecc.

Il Consigliere Comunale Serena Aldo chiede se la previsione riguardi anche le case di proprietà.

L'arch. Sartor precisa che per le abitazioni di proprietà, a seguito discussione anche con i rappresentanti delle categorie produttive, si è giunti a prevedere 10 metri di distanza.

PRESENTI: 13

VOTANTI: 13

FAVOREVOLI: 9

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 22 - Prot. 5892 del 14.06.2019 - Parere proposto: Contrario alle osservazioni lettere c), k). Favorevole alle osservazioni lettere a), b), d), e) f), g), h), i), j), l), m). In accoglimento delle osservazioni viene integrato/modificato alle lettere B) e C) l'articolo 91 delle NTO come riportato nell'allegato alle presenti osservazioni. Per alcune osservazioni come definito nella valutazione preliminare si rinvia ad una specifica variante al PI per le zone agricole - di approvare la proposta di **accogliere le osservazioni lettere a), b), d), e) f), g), h), i), j), l), m)** e di **non accogliere le osservazioni lettere c), k)**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 22 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13

VOTANTI: 13

FAVOREVOLI: 9

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 23 - Prot. 5872 del 14.06.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 23 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13

VOTANTI: 13

FAVOREVOLI: 9

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 24 - Prot. 5855 del 13.06.2019 - Parere proposto: Vedi controdeduzioni espresse nella precedente osservazione n. 22 – si conferma quanto già espresso nella precedente osservazione n. 22 per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 22 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13

VOTANTI: 13

FAVOREVOLI: 9

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 25 - Prot. 5940 del 17.06.2019 - Parere proposto: Parere favorevole allo stralcio della scheda n. 8 di edificio non più funzionale al fondo - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 25 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 26 - Prot. 5939 del 17.06.2019 - Parere proposto: Favorevole alla eliminazione del vincolo di verde privato con prescrizione di allargamento e realizzazione di marciapiede di via Chiesa - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 26 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 27 - Prot. 5942 del 17.06.2019 - Parere proposto: Contrario si confermano le previsioni del PI adottato - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 27 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 28 - Prot. 5946 del 17.06.2019 - Parere proposto: Contrario di confermano le previsioni del PI adottato - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 28 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 29 - Prot. 5934 del 17.06.2019 - Parere proposto: In relazione alla valutazione preliminare si esprime parere favorevole ai punti b), c) d), e), contrario al punto a) - di approvare la proposta di **accogliere le osservazioni ai punti b), c), d), e)** e di **non accogliere le osservazioni al punto a)**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 29 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 30 - Prot. 5934 del 17.06.2019 - Parere proposto: Vedi controdeduzioni espresse nella precedente osservazione n. 22 – si conferma quanto già espresso nella

precedente osservazione n. 22 per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 22 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 31 - Prot. 6063 del 20.06.2019 - Parere proposto: Favorevole ai punti a) e b) dell'osservazione; contrario al punto c) - di approvare la proposta di **accogliere le osservazioni ai punti a), b)** e di **non accogliere le osservazioni al punto c)**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 31 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 32 - Prot. 5971 del 18.06.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 32 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 33 - Prot. 5966 del 17.06.2019 - Parere proposto: Contrario si confermano le disposizioni normative dell'articolo 92 del PI adottato - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 33 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 34 - Prot. 6031 del 19.06.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 34 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 35 - Prot. 6032 del 19.06.2019 - Parere proposto: Favorevole alla riclassificazione dell'area oggetto di osservazione in ZEA/c e allo stralcio della viabilità di previsione di PI - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 35 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 36 - Prot. 6033 del 19.06.2019 - Parere proposto: Contrario all'ampliamento della zona residenziale proposto nell'osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 36 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 37 - Prot. 6035 del 19.06.2019 - Parere proposto: Favorevole all'inserimento delle aree oggetto di osservazione in TRM/5 con assoggettamento delle stesse a verde privato - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 37 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 38 - Prot. 6033 del 19.06.2019 - Parere proposto: Favorevole con modifica del vincolo paesaggistico - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 38 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 39 - Prot. 6033 del 19.06.2019 - Parere proposto: Contrario si rinvia ad un prossimo PI la valutazione della richiesta oggetto di osservazione - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 39 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 40 - Prot. 6038 del 19.06.2019 - Parere proposto: Favorevole con modifica della geometria dell'area di intervento evitando nuovo consumo di suolo. L'accesso da sud-ovest può essere realizzato nel rispetto della legislazione vigente e dei diritti di terzi - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 40 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 41 - Prot. 6974 del 16.07.2019 - Parere proposto: Favorevole all'individuazione di verde privato nell'area oggetto di osservazione limitatamente alla parte ricadente in TCA/11 - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 41 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 42 - Prot. 6991 del 16.07.2019 - Parere proposto: Contrario allo stralcio dell'obbligo dei due piani fuori terra. Si ritiene comunque di integrare il comma 8 dell'articolo 92 (vedi allegato) consentendo deroghe previo parere della Giunta Comunale, qualora sia dimostrata il migliore inserimento ambientale con un diverso numero dei piani dei nuovi fabbricati - di approvare la proposta di **non accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 42 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno
ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 43 - Prot. 8227 del 23.08.2019 - Parere proposto: Favorevole alle osservazioni da n. 1 a n. 12 secondo i contenuti delle valutazioni preliminari. Relativamente all'osservazione n. 13 si rinvia a un prossimo PI - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione ai punti da 1 a 12** e di **non accogliere l'osservazione al punto 13**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 43 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;;

PRESENTI: 13
VOTANTI: 13
FAVOREVOLI: 9
CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente all'osservazione n. 44 - Prot. 6510 del 04.07.2019 - Parere proposto: Favorevole nel senso che l'area oggetto di osservazione è già stata inserita nel PI adottato in NED/10 - di approvare la proposta di **accogliere l'osservazione**, per le motivazioni riportate nella scheda Osservazioni n. 44 dell'elaborato "osservazioni" redatto dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor;

**VOTAZIONE VARIANTE GENERALE PIANO INTERVENTI
IN DUE DISTINTE FASI**

PRESENTI: 13

VOTANTI: 12

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

Il consigliere comunale Bollin Federico non partecipa alla votazione comunicando la propria incompatibilità sul punto ai sensi del comma 2) dell'art. 78 del D.Lgs. 267/2000.

- relativamente all'ambito oggetto di variante n. 54 (di cui al punto 16.1 "Previsioni edificatorie del Piano degli Interventi" della Relazione programmatica, meglio indicati negli elaborati grafici di zonizzazione e vincoli) con l'astensione dell'Amministratore in conflitto - di approvare la proposta di **accogliere la variante n. 54** della Variante generale complessiva al Piano degli Interventi (P.I.) redatta dal tecnico incaricato arch. Roberto Sartor ;

PRESENTI: 13

VOTANTI: 13

FAVOREVOLI: 9

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena)

- relativamente alla Variante generale complessiva al Piano degli Interventi (P.I.) escluso l'ambito oggetto di precedente votazione - di approvare la proposta di **accogliere la Variante generale complessiva al Piano degli Interventi (P.I.)** escluso l'ambito oggetto di precedente votazione;

DELIBERA

DI APPROVARE la proposta di deliberazione come sopra riportata nella parte narrativa e dispositiva, che si intende qui di seguito integralmente trascritta, di approvazione, ai sensi dell'art. 18 della legge regionale 23 aprile 2004 n. 11, della Variante generale al Piano degli Interventi (P.I.) del Comune di Maser di adeguamento al P.A.T. costituita dagli elaborati richiamati in premessa e il regolamento edilizio comunale conforme alla D.G.R. n. 1896 del 22.11.2017 e alla D.G.R. n. 669 del 15.5.2018, in atti, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto deliberativo.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

RITENUTA l'urgenza di dare immediato seguito al presente provvedimento;

CON VOTI favorevoli: 9; contrari: nessuno; astenuti: 4 (Gazzola Luca, Pellizzer Lino, Bastasin Lisa, Trevisi Elena), espressi per alzata di mano da n. 13 Consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

di rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267.

L'Assemblea termina alle ore 22.45.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE
Fto Benedos dott.ssa Claudia

IL SEGRETARIO COMUNALE
Fto De Vidi dott.ssa Michela

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

(art. 124, comma 1 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

N. Reg. Pubbl.

Si attesta che copia del presente verbale di deliberazione è stata pubblicata il giorno all'Albo Pretorio on line ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

L'INCARICATO DELLA PUBBLICAZIONE
Fto Sorrentino Francesco

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

(Art. 134, comma 3, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno, decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione.

IL RESPONSABILE P.O. AREA AFFARI GENERALI
Fto Costa Patrizia

Copia conforme all'originale, in carta libera, ad uso amministrativo.

Maser, _____

IL FUNZIONARIO INCARICATO
